

Protokół Nr XV/ 10-14

Z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Łubniany, odbytej dnia 6 kwietnia 2012 r. w Sali narad Urzędu Gminy w Łubnianach.

Ad 1) Obrady o godz. 7:30 otworzył Przewodniczący Rady Gminy, p. A. Wiench. Następnie po powitaniu radnych i pracowników Urzędu Gminy oświadczył, iż zgodnie z listą obecności (Zał. Nr 1) aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych (Nieobecni byli: p. P. Wąsiak i p. R. Blaszczyk), co wobec ustawowego składu wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał. Następnie Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad (Zał. Nr 2), który w głosowaniu jednogłośnie tj. 13 głosami „za” został podjęty. Na posiedzenie zaproszenia nie otrzymali sołtysi gminy.

Ad 2) Przewodniczący Rady Gminy odczytał skargę na postępowanie pracowników Gminy Łubniany (Zał. Nr 3). P. A. Wiench poinformował zebranych, iż zgodnie z Art. 229 pkt. 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego Rada Gminy może rozpatrywać skargi na Wójta oraz Kierowników Gminnych Jednostek Organizacyjnych. Ponadto zgodnie z Art. 231 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, jeżeli organ otrzymujący skargę jest niewłaściwy co do jej rozpatrzenia jest zobowiązany przekazać ją w ciągu 7 dni właściwemu organowi zawiadamiając o tym skarżącego oraz wskazać mu właściwy organ. Następnie głos zabrał p. Mecenas powołując się na Art. 24 ust. 5 Statutu Gminy Łubniany zaznaczył, iż odpowiedź na wniosek z dnia 19.03.2012 r. podpisał Wójt Gminy Łubniany, tym samym odpowiada za jego treść. P. [REDAKTOWANE] podkreślił także, iż Rada Gminy przekazując ową skargę do rozpoznania Wójtowi Gminy Łubniany, tym samym przekazuje skargę Wójtowi na jego własną osobę. P. Mecenas zaznaczył, iż nie kierowałby tejsze skargi do Rady Gminy, jeżeli dotyczyłaby ona tylko postępowania pracownika Urzędu Gminy, podkreślając, iż przedmiotowa skarga dotyczy także Wójta Gminy. W powyższym temacie p. Mecenas stwierdził, że Rada Gminy Łubniany jest nie do końca świadoma obecnie obowiązujących przepisów prawnych, a mianowicie tego, iż Rada Gminy jest organem kontrolnym w stosunku do Wójta Gminy. W przedmiotowej kwestii wypowiedziała się p. K. Piwowarczyk ujmując, ostatnie wypowiedziane zdanie p. [REDAKTOWANE] jako obrazę Rady Gminy Łubniany. Następnie p.o. Sekretarza, p. J. Świąch poinformowała zebranych, iż wobec odbytych konsultacji z Wydziałem Nadzoru i Kontroli stwierdzono, że owa skarga jest kierowana wyłącznie na pracownika, pomimo tego, iż do skargi załączone jest pismo Wójta, które jest

tylko załącznikiem wyjaśniającym tok sprawy. Zgodnie z Art. 33 ust. 5 Ustawy o samorządzie gminnym Wójt jest zwierzchnikiem służbowym pracowników i kierowników Urzędu. Na powyższe p. R. Trela odparł, że skierowanie skargi poprzez powołanie się na Organ Nadzoru i Kontroli jest niestosowne, gdyż wniesiona skarga jest na postępowanie pracowników Gminy Łubniany, a Wójt jest także pracownikiem Gminy. Następnie radny p. R. Trela zadał pytanie p. [REDACTED] odnośnie tego czego oczekuje od Rady Gminy Łubniany w przedmiotowej sprawie. Kolejnie p. Joanna Święch – p.o. Sekretarza odczytała wyjaśnienie do skargi kierowane do Kancelarii Adwokackiej adw. [REDACTED] (Zał. Nr 4). Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy zaznaczając, iż pomimo tego, iż w tytule skargi jest ujęta skarga na pracowników (co podkreślił p. R. Trela) należy zaznaczyć, że treść pisma stanowi o skardze, a nie jej tytuł. Tym samym w treści został wymieniony jedynie pracownik Urzędu Gminy – p. [REDACTED]. W przedmiotowej kwestii p. A. Wiench zapytał, czy dokumenty udostępniane w jednostce urzędu zawierają jakieś szersze informacje, aniżeli te zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Na powyższe p. [REDACTED] odparł, iż na stronie Biuletynu Informacji Publicznej nie są umieszczane wszystkie akta dotyczące konkretnej uchwały. P. Mecenas zaznaczył także, że przykładem tego jest brak możliwości znalezienia na ww. stronie pisma p. [REDACTED] z dnia 19.02.2010 r. oraz załącznika Nr 5 do Protokołu Nr XIII/10-14. Ponadto dowodem na to, iż ww. osoba prosiła o udostępnienie tylko tych akt jest pismo p. [REDACTED] w związku z udostępnieniem danych dokumentów z dnia 19 marca 2012 r. . Następnie p. [REDACTED] dopowiedział, że zdaje sobie sprawę, że przy udostępnianiu akt obowiązuje Ustawa o ochronie danych osobowych, przy czym należy podkreślić, że obowiązuje go tajemnica adwokacka. Ponadto p. [REDACTED] dopowiedział, iż pracownik Urzędu wiedział, że odpowiedź do Przewodniczącego Rady Gminy dotycząca naruszenia prawa w uchwale Nr XII/86/12 podjęta była 1 marca 2012 r. Zgodnie z obowiązującym prawem termin na wniesienie skargi do Sądu Administracyjnego wynosi 30 dni. P. [REDACTED] jeszcze raz dodał, iż jego wniosek o udostępnienie akt został złożony w dniu 19 marca 2012 r.. Na powyższe otrzymał odpowiedź o możliwości udostępnienia dokumentacji w dniu 29 marca 2012 r., a więc na dwa dni przed upływem terminu skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. P. [REDACTED] dodał, że tego terminu nie udało by się przywrócić i tu dopatruje się pewnej złej woli, podobnie jak z pismem w sprawie wykonania dwóch konkretnych zdjęć, z uwzględnieniem, iż nie znajdowały się tam dane osobowe, które podlegają Ustawie o ochronie danych osobowych. Z kolei na pytanie p. R. Treli, Mecenas odparł, iż racje stron zostały przedstawione, a to jakie

stanowisko przyjmie Rada Gminy należy do jej rozstrzygnięcia. Na powyższe Przewodniczący Rady Gminy odparł, że skarga jest napisana na pracownika urzędu Gminy, a teraz ustnie p. Mecenasa stara się ją rozszerzyć na Wójta Gminy Łubniany, Rada musi się opierać na tym co jest napisane, a nie powiedziane więc sprawa będzie rozpatrywana jako skarga na postępowanie pracownika p. [REDAKTOR] P. J. Święch dodała, że na podstawie Art. 222 Kodeksu Postępowania Administracyjnego o tym czy pismo jest skargą czy wnioskiem decyduje jego treść, a nie forma zewnętrzna. Na powyższe Mecenasa zapytał, czy dołączone jest pismo Wójta Gminy Łubniany z dnia 23 marca 2012 r. do skargi. W powyższym temacie p. J. Święch odparła, że tak. Jednakże w skardze nie została wymieniona osoba Wójta Gminy Łubniany. Następnie wypowiedział się radny p. M. Ciernia podkreślając wcześniejsze słowa p. [REDAKTOR] odnośnie braku chęci obrażania osób, należy zauważyć iż słowa dotyczące nie podejmowania polemiki z inżynierem nie będącym prawnikiem są obrażą dla tej osoby, z uwagi na to, iż posiada wykształcenie inżynierskie. P. Mecenasa stwierdził, że to nie obraza, a prawda. P. M. Ciernia dodał, że należało w skardze określić, że przedmiotowa skarga dotyczy również Wójta a nie tylko pracownika Gminy Łubniany, wymienionego w omawianym dokumencie. Mecenasa odpowiedział, iż skargę napisał tak jak uważał za stosowne. Wobec braku pytań p.o. Sekretarza, p. J. Święch odczytała projekt uchwały. Następnie głos zabrał p. R. Trela, iż nie należy tej sprawy przekazywać do rozpatrzenia Wójtowi Gminy Łubniany, gdyż jest stroną w tej skardze. Ponadto radny zaznaczył, iż należy zwrócić większą uwagę na kulturę obsługi klienta, gdyż w dużej mierze ta skarga wywodzi się z nienależytej obsługi petenta. Z kolei odnośnie głosowania radny zaznaczył, iż będzie głosował przeciwko podjęciu uchwały o przekazaniu sprawy do rozstrzygnięcia sprawy Wójtowi Gminy Łubniany. Mecenasa poinformował zebranych, iż w informacji wyjaśniającej, której prawdopodobnie autorem jest p. [REDAKTOR] napisana jest nieprawda odnośnie braku danych akt w momencie jego przybycia do Urzędu. Mecenasa otrzymał informację, iż akta są u planisty po czym p. [REDAKTOR] zmienił zdanie mówiąc, że jednak są w Opolskim Urzędzie Wojewódzkim. P. [REDAKTOR] podkreślił, że w dniu złożenia przez niego wniosku o udostępnienie akt znajdowały się one już w Urzędzie Gminy. Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania w wyniku, którego 9 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęto Uchwałę Nr XV/108/12 (Załącznik Nr 5).

Wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 8.05 Przewodniczący Rady Gminy, p. A. Wiench zakończył obrady.

Załączniki:

Nr 1 – Listy obecności,

Nr 2 – Porządek obrad,

Nr 3 – Skarga na postępowanie pracowników Gminy Łubniany z dnia 02.04.2012 r.

Nr 4 - Wyjaśnienie do skargi z Kancelarii Adwokackiej adw. Stanisława Strzelczyka z dnia 30.03.2012 r.,

Nr 5 – Uchwała Nr XV/108/12.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Wyzdak Magdalena

Zatwierdził:

Przewodniczący Rady Gminy

Albert Wiench